



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja  
Marszałek Senatu

**Druk nr 3820**  
Warszawa, 7 sierpnia 2015 r.

Szanowna Pani  
Małgorzata Kidawa-Błońska  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowna Pani Marszałek!*

Mam zaszczyt przekazać Pani Marszałek podjęte przez Senat – zgodnie z art. 121 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej – na 80. posiedzeniu w dniu 7 sierpnia 2015 r. uchwały:

- w sprawie ustawy o uzgodnieniu płci,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o zawodach pielęgniarki i położnej oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o komornikach sądowych i egzekucji,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny wykonawczy,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny, ustawy – Prawo budowlane oraz ustawy – Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia,
- w sprawie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze wspieraniem polubownych metod rozwiązywania sporów,
- **w sprawie ustawy o zmianie ustawy –  
Prawo energetyczne oraz niektórych  
innych ustaw,**

- w sprawie ustawy – Prawo o zgromadzeniach,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o rewitalizacji,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o niektórych formach popierania budownictwa mieszkaniowego oraz niektórych innych ustaw,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz ustawy o grach hazardowych,
- w sprawie ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym,
- w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska.

Przyjęcie poprawek Senatu może spowodować konieczność zmiany oznaczeń jednostek systematyzacyjnych, redakcyjnych lub ich fragmentów, w celu zachowania ciągłości numeracji albo ciągłości alfabetycznej, oraz w konsekwencji konieczność odpowiedniej korekty odesłań.

*Z poważaniem*

(-) Bogdan Borusewicz

**UCHWAŁA**  
**SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

z dnia 7 sierpnia 2015 r.

**w sprawie ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw**

Senat, po rozpatrzeniu uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu w dniu 23 lipca 2015 r. ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw, wprowadza do jej tekstu następujące poprawki:

- 1) w art. 1:
  - a) w pkt 5, w art. 23b w ust. 1 wyrazy „manipulacji lub próby manipulacji na hurtowym rynku energii” zastępuje się wyrazami „manipulacji na rynku lub próby manipulacji na rynku”,
  - b) w pkt 12:
    - w art. 57a w ust. 2 po wyrazie „manipulację” dodaje się wyrazy „na rynku”,
    - w art. 57f wyrazy „manipulacji lub próbie manipulacji na hurtowym rynku energii” zastępuje się wyrazami „manipulacji na rynku lub próbie manipulacji na rynku”;
- 2) w art. 1 w pkt 5, w art. 23c w ust. 1 wyrazy „kontrola REMIT” zastępuje się wyrazami „zwana dalej „kontrolą REMIT””;
- 3) w art. 1 w pkt 5, w art. 23l w ust. 7 wyrazy „w terminie nie krótszym niż 14 dni od dnia otrzymania tych zaleceń” zastępuje się wyrazami „wyznaczając termin, nie krótszy niż 14 dni, do usunięcia tych nieprawidłowości”;
- 4) w art. 1 w pkt 5:
  - a) w art. 23o:
    - w ust. 1 wyrazy „w sprawach, o których mowa w art. 23b,” zastępuje się wyrazami „określonego w art. 57a–57d”,
    - w ust. 2 wyrazy „, o których mowa w art. 23b,” zastępuje się wyrazami

„o przestępstwa określone w art. 57a–57d”,

b) w art. 23p w ust. 1 i w ust. 5 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „w sprawach, o których mowa w art. 23b” zastępuje się wyrazami „określonego w art. 57a–57d”;

5) w art. 1 w pkt 6, w art. 28b pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) sądu lub prokuratora w związku z:

- a) toczącym się przeciwko osobie fizycznej, będącej stroną umowy, czynności lub transakcji objętych tajemnicą służbową, postępowaniem karnym lub karnym skarbowym,
- b) toczącym się postępowaniem karnym lub karnym skarbowym o przestępstwo popełnione w związku z działaniem osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej, będącej stroną umowy, czynności lub transakcji objętych tajemnicą służbową,
- c) wykonaniem wniosku o udzielenie pomocy prawnej, pochodzącego od państwa obcego, które na mocy ratyfikowanej umowy międzynarodowej wiążącej Rzeczpospolitą Polską ma prawo występować o udostępnienie tajemnicy służbowej;”;

6) w art. 1 w pkt 9, w art. 44a po użytym dwukrotnie wyrazie „przesyłowego” dodaje się wyraz „gazowego”;

7) w art. 1 w pkt 11 w lit. a, pkt 40 i 41 otrzymują brzmienie:

- „40) wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 8 ust. 1 rozporządzenia 1227/2011, nie przekazuje Agencji danych, w tym przekazuje dane nieprawdziwe lub niepełne;
- 41) wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 8 ust. 5 rozporządzenia 1227/2011, nie przekazuje Agencji lub Prezesowi URE informacji, w tym przekazuje informacje nieprawdziwe lub niepełne;”;

8) w art. 1 w pkt 11 po lit. a dodaje się lit. ... w brzmieniu:

„...”) w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) w zakresie pkt 1–27 i 30a–43 Prezes URE;”;

- 9) w art. 2 w pkt 3, w art. 51a w ust. 2 i 5 wyrazy „manipulacji lub próby manipulacji” zastępuje się wyrazami „manipulacji na rynku lub próby manipulacji na rynku”;
- 10) w art. 3 w pkt 1:
- a) w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „po pkt 4 dodaje się pkt 4a” zastępuje się wyrazami „po pkt 4a dodaje się pkt 4b”;
  - b) pkt 4a oznacza się jako pkt 4b.

**MARSZAŁEK SENATU**

**Bogdan BORUSEWICZ**

## UZASADNIENIE

Na posiedzeniu w dniu 7 sierpnia 2015 r. Senat rozpatrzył ustawę o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw i uchwalił do niej 10 poprawek.

W art. 3 pkt 51 i 52 Prawa energetycznego (P.e.) zdefiniowano pojęcia „manipulacji na rynku” i „próby manipulacji na rynku”. W dalszej części ustawa posługuje się tymi pojęciami używając innych wyrażeń np. „manipulacja” lub „próby manipulacji na hurtowym rynku energii” (np. art. 23b ust. 1, art. 57a ust. 2 P.e.). Senat zauważa, że definicja „manipulacji na rynku” i „próby manipulacji na rynku” zawiera w sobie element działania na rynku hurtowym (art. pkt 2 i 3 rozporządzenia 1227/2011 do którego odsyłają odpowiednio art. 3 pkt 51 i 52 P.e.) więc nie ma potrzeby uszczegółowienia tych pojęć poprzez użycie przymiotnika „hurtowy”. Zdaniem Senatu, jeżeli ustawodawca zdefiniował te pojęcia w art. 3 P.e., to powinien w ustawie konsekwentnie się nim posługiwać nie używając synonimów, form skróconych itp. (poprawka nr 1). Powyższa argumentacja odnosi się odpowiednio do nowelizacji ustawy o giełdach towarowych (poprawka nr 9).

W art. 23c w ust. 1 wprowadzono skrót „kontrola REMIT” używając niewłaściwej techniki legislacyjnej. Poprawka nr 2 zapewnia poprawność przepisu.

Zgodnie z art. 23l ust. 7 P.e. Wraz z protokołem kontroli Prezes URE może zgłosić zalecenia usunięcia przez podmiot kontrolowany nieprawidłowości stwierdzonych na podstawie wyników kontroli, w terminie nie krótszym niż 14 dni od dnia otrzymania tych zaleceń. Natomiast w ust. 9 znajduje się norma, która nakazuje liczyć termin od dnia następującego po dniu otrzymania tych zaleceń. W praktyce obie normy są tożsame. Wobec powyższego Senat ujednotolica przepisy poprzez wprowadzenie poprawki nr 3.

Przepis art. 23o ust. 2 P.e. nakazuje, aby prokurator lub sąd w sprawach, o których mowa w art. 23b, przekazali Prezesowi URE informacje o prawomocnej odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego albo o prawomocnym umorzeniu postępowania przygotowawczego, a w przypadku wniesienia aktu oskarżenia informację o prawomocnym orzeczeniu sądu. Sprawy określone w art. 23b to sprawy „manipulacji lub próby manipulacji na hurtowym rynku energii oraz niezgodnego z prawem wykorzystywania informacji wewnętrznej w zakresie produktów energetycznych sprzedawanych w obrocie hurtowym, które nie są instrumentami finansowymi”. Przepisy karne, które sankcjonują wskazane

zachowania to art. 57a-57d P.e. To właśnie te przepisy będą stanowić podstawę materialnoprawną postępowania przygotowawczego a następnie sądowego. Dlatego przepis art. 23o ust. 2 powinien odsyłać do odpowiednich przepisów karnych. Powyższe odnosi się odpowiednio do art. 23o ust. 1 art. 23p ust. 1 i 5 P.e. (poprawka nr 4).

Przepis art. 28b pkt 1 P.e. dzieli się na litery. Senat uznał, że treść lit. a powinna zostać podzielona na dwie części. Tym samym Senat zmodyfikował strukturę przepisu poprzez wyodrębnienie poszczególnych przesłanek uchylenia tajemnicy służbowej w odrębnych literach (poprawka nr 5).

Senat uznał, że odmienność specyfiki obrotu energią elektryczną i gazem uzasadnia ograniczenie obowiązków w zakresie księgowości operatorów systemów przesyłowych innych niż gazowe (poprawka nr 6).

Dodawany art. 56 ust. 1 pkt 40 P.e. określa nowy typ deliktu administracyjnego. Karze pieniężnej będzie podlegał ten, kto nie przekaze Agencji danych, o których mowa w art. 8 ust. 1 rozporządzenia 1227/2011. Przepis odsyła do art. art. 8 ust. 1 rozporządzenia 1227/2011 tylko w zakresie danych. Nie został zatem ograniczony krąg potencjalnych sprawców deliktu. Wynikiem językowej wykładni przepisu byłby obowiązek ukarania każdego, kto nie przekazuje Agencji danych, nawet jeżeli taka osoba nie miałaby żadnego związku z rynkiem energii. Dlatego Senat postanowił, że odesłanie do art. 8 ust. 1 rozporządzenia 1227/2011 powinno mieścić w sobie również krąg podmiotów, o których mowa w tym przepisie. Argumentacja odnosi się odpowiednio do art. 56 ust. 1 pkt 41 P.e. (poprawka nr 7).

Ustawa powiększa katalog deliktów administracyjnych o zachowania określone w art. 56 ust. 1 pkt 39–43 P.e. Ustawodawca zapomniał wskazać, który organ jest właściwy do nałożenia sankcji za te naruszenia. Senat wprowadzając poprawkę nr 8 naprawia to uchybienie.

Nowelizacja art. 79 ust. 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej polega na dodaniu pkt 4a. W tym przepisie już znajduje się pkt 4a, dlatego dodawany przepis Senat oznaczył jako pkt 4b (poprawka nr 10).